

Eesti Haigekassa kaugteenuste näidisprojektide konkursi teise vooru taotluste hindamine

Hindamiskomisjoni koosoleku protokoll

16.04.2021 kl 9:00-18:00

Microsoft Teams'is

Osalejad

Hindamiskomisjon:

Osalesid: Karl-Henrik Peterson, Eesti Haigekassa, komisjoni esimees
Maivi Parv, Eesti Haigekassa
Kitty Kubo, Eesti Haigekassa
Taavi Annus, Sotsiaalministeerium
Kersti Esnar, Sotsiaalministeerium
Peeter Ross, Taltech
Kadri Tammepuu, Eesti Patsientide Liit
Anneli Habicht, Eesti Puuetega Inimeste Koda
Mikk Jürisson, TÜ peremeditsiini ja rahvatervishoiu instituut
Kristijan Martin Kasterpalu, Eesti Nooremarstide Ühendus
Heidi Kakko, innovatsiooniekspert
Kaija Kasekamp, tervisesüsteemi ekspert

Teised osalejad: Jaarika Järviste, Eesti Haigekassa
Liis Kruus, Eesti Haigekassa
Ergo Pallo, Eesti Haigekassa

Hindamisprotsessi kirjeldus

Kaugteenuste näidisprojektide konkursi teise vooru taotluste esitamise tähtpäev oli 01.04.2021. Taotluste esitamise tähtpäevaks laekus 10 taotlust. Hindamisele kuulus 9 taotlust – SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla projekt „Südamepuudulikkuse kaugmonitooring“ esitas koos taotluse ja esimese vooru toetuse kasutamise aruandega avalduse arvata projekt välja konkursi teise vooru hindamisest. Konkursi teise vooru eelarve on 900 000 eurot.

Taotluste hindamine viidi läbi vastavalt haigekassa juhatuse 06.11.2020 otsusega (muudetud 23.02.2021 ja 24.03.2021) kinnitatud „Eesti Haigekassa kaugteenuste näidisprojektide konkursi kord“ (edaspidi *konkursi kord*) punktile 6. Taotluste hindamist teostas haigekassa juhatuse 06.11.2020 otsusega (muudetud 16.12.2020 ja 09.03.2021) moodustatud 12-liikmeline hindamiskomisjon.

Hindamiskomisjoni koosolekust võtsid osa kõik hindamiskomisjoni liikmed. Hindamiskomisjoni tööd korraldasid haigekassa töötajad Jaarika Järviste ja Liis Kruus, hindamiskomisjoni töö konkursi korrale vastavust jälgis haigekassa õigusosakonna juhataja Ergo Pallo.

Hindamiskomisjoni liikmetega sõlmiti käsunduslepingud ja paluti esitada huvide deklaratsioon. Vastavalt deklareeritud huvidele otsustati huvide konflikti mõju ohjamiseks, et Peeter Ross ei osale Taltechi ja Dermtesti koostööpartneritena sisaldavate taotluste hindamisel. Mikk Jürisson ei osale nende taotluste hindamisel, kus kootööpartneritena oli nimetatud Tartu Ülikooli peremeditsiini ja rahvatervishoiu instituut. Karl-Henrik Peterson ei hinnanud projekte „Aita mind“ ja „Documental kaugteenusmudel vaimse tervise probleemide lahendamiseks“.

Hindamiskomisjoni liikmetele edastati projektide kirjalikud taotlused individuaalseks hindamiseks 05.04.2021. Hindamine toimus veebipõhisel hindamisvormil REDCap platvormil. Taotlusi hinnati viie hindamiskriteeriumi alusel (vastavalt konkursi korra punktile 6.5) 5-punkti skaalal. Maksimaalne võimalik punktisumma oli 25 punkti. Hindamisvormil oli lisaks punktisummale võimalik märkida

selgitusi antud hinnete kohta, esitada kokkuvõttev arvamus ja teha ettepanekuid projektide täiendamiseks.

Hindamiskomisjoni koosolek toimus 16.04.2021 kell 9:00-18:00 veebikeskkonnas Microsoft Teams. Kõik meeskonnad esitlesid lühidalt projekte, esitlemiste järjekord oli loositud. Seejärel sai hindamiskomisjon küsida projektimeeskonnalt küsimusi ja korrigeerida individuaalsel hindamisel antud hindeid. Pärast kõigi projektimeeskondade ärakuulamist esitlesid haigekassa töötajad individuaalsete hindamistulemuste alusel tekkinud paremusjärjestust ning toimus komisjoni arutelu. Kõigepealt sai iga komisjoni liige sõna taotlusvooru üldisteks kommentaarideks. Järgnes arutelu, mille eesmärk oli jõuda taotluste rahuldamise osas konsensusele ja anda toetuse saajatele soovitusi projektide täiendamiseks. Komisjon arutas projekte vastavalt paremusjärjestusele alustades kõige enam punkte saanud projektist. Projekte arutati läbi seni, kuni täitus konkursi eelarve (900 000 euro) piir. Lisaks arutati läbi ka paremusjärjestuses eelarve piirist järgmine projekt, juhaks kui mõni toetust saanud projekt peaks toetusest loobuma. Komisjoni otsused kinnitati hääletamise teel, otsuse vastuvõtmiseks oli vaja vähemalt 51% kohal viibivate hääleõiguslike komisjoniliikmete poolthäälest.

Hindamiskomisjoni koosoleku protokoll (sh ettepanek toetuse andmise kohta) allkirjastatakse konkursi korra järgi kõigi hindamiskomisjoni liikmete poolt digitaalselt. Hindamiskomisjoni ettepanek on aluseks haigekassa juhatusele toetuse andmise otsuse tegemiseks. Hindamiskomisjoni protokoll avalikustatakse koos haigekassa juhatuse otsusega.

Hindamiskomisjoni koosolek

1. Otsustati kinnitada taotluste paremusjärjestus järgnevalt:

	Projekti nimi	Taotleja	Taotletav toetus	Punkti-summa	1	2	3	4	5
1	Proaktiivne tervise- teekonna digidisainer	Järveotsa Perearstikeskus OÜ	331 787 €	21,55	4,64	4,27	4,27	4,55	3,82
2	OnKontakt – vähipatsiendi e-tugi	SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla	203 153 €	21,45	4,27	4,27	4,36	4,36	4,18
3	Psoriaasi patsiendi terviklik jälgimine raviteekonnal ja haiguse ägenemiste ennetamine	SA Tartu Ülikooli Kliinikum	131 875 €	19,64	3,64	4,18	4,09	3,64	4,09
4	Eelvisiit	Terviseagentuur OÜ	280 798 €	19,27	4,36	3,82	3,73	3,82	3,55
5	Südamehaigete taastus-ravi kaugteenusmudel	SA Tartu Ülikooli Kliinikum	187 500 €	18,18	3,64	3,45	3,55	3,91	3,64
6	DocuMental kaug- teenusmudel vaimse tervise probleemide lahendamiseks	SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla	252 816 €	17,50	4,60	3,30	3,20	2,70	3,70
7	Kroonilise obstruktiivse kopsuhaigusega patsi- entide kaugjälgimine	SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla	391 382 €	16,45	3,91	3,45	2,91	3,09	3,09
8	Koduhaigla teenus	SA Viljandi Haigla	115 200 €	16,27	3,73	3,09	2,91	3,18	3,36
9	Aita mind	SA Tallinna Koolitervishoid	360 055 €	14,60	3,20	2,70	3,00	3,00	2,70

Tabel 1. Taotluste paremusjärjestus. Hindamiskriteeriumid: 1 - Kaugteenusmudeli mõju tervisesüsteemile; 2 - Kaugteenusmudeli sisu; 3 - Projekti elluviimine; 4 - Projekti juhtimine; 5 - Projekti eelarve. Iga kriteeriumi sai hinnata skaalal 1 kuni 5. Maksimaalne punktisumma on 25 punkti.

2. Otsustati teha haigekassa juhatusele ettepanek toetuse andmiseks järgnevalt:

2.1. Rahuldada Järveotsa Perearstikeskus OÜ taotlus „Proaktiivne terviseteeakonna digidisainer“

Hääletusel: „Taotluse rahuldamine taotletud summas (331 787 eurot).“

Otsuse poolt: 11/11

Hääletusel ei osalenud Peeter Ross (huvide konflikt)

Soovitused projektile:

- Kaaluda näidisprojekti ajaks sihtrühma kitsendamist ainult kõrgvererõhktõve haigetele või valida ka teine sarnase profiiliga sihtrühm. Kaks oluliselt erinevat lähenemist vajavat sihtrühma on täiendav risk projekti õnnestumisele. Ülekaaluliste noorte puhul on keeruline teha otsuseid sekkumise edukuse kohta vaid 1-aastase jälgimisperioodi jooksul.

2.2. Rahuldada osaliselt SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla taotlus „OnKontakt – vähipatsiendi e-tugi“

2.2.1. Hääletusel: „Taotluse rahuldamine taotletud summas (203 153 eurot).“

Otsuse poolt: 3/11 – ei võetud vastu

Hääletusel ei osalenud Peeter Ross (huvide konflikt)

2.2.2. Hääletusel: „Taotluse osaline rahuldamine summas 191 903 eurot.“

Põhjendus: toetust on osaliselt taotletud selliste kulude katteks, mis ei ole projekti eesmärkide ega tulemuste seisukohast põhjendatud (üldkulud: töökohad, kontoritarbed, vesi, elekter, transport).

Otsuse poolt: 8/11

Hääletusel ei osalenud Peeter Ross (huvide konflikt)

Soovitused projektile:

- Kaasata juhtrühma kõigi vähikeskuste esindajad ja erakorralise meditsiini/kiirabi esindaja.
- Kaaluda juhtrühma töö efektiivsuse tõstmiseks koosseisu tasakaalustamist (koosseis on hetkel väga PERHi-keskne) ja võimalusel vähendamist.
- Täpsustada asjasse puutuvate spetsialistide (psühholoogid, dietoloogid jne) teenusmudelisse kaasamise juhud ja vajalikud muudatused nende tööprotsessides.

2.3. Rahuldada SA Tartu Ülikooli Kliinikum taotlus „Psoriaasi patsiendi terviklik jälgimine raviteekonnal ja haiguse ägenemiste ennetamine“

Hääletusel: „Taotluse rahuldamine taotletud summas (131 875 eurot).“

Otsuse poolt: 10/10

Hääletusel ei osalenud Peeter Ross (huvide konflikt), Kersti Esnar (koosolekult lahkunud)

Soovitused projektile:

- Kaasata projektimeeskonda esindaja Tartu Ülikooli Kliinikumi administratsioonist, et organisatsioonis laiemalt jagada innovatsiooniprotsesside juhtimise praktikat.
- Tagada patsiendile ligipääs tema poolt täidetud küsimustikele ja saadetud piltidele.

2.4. Rahuldada osaliselt Terviseagentuur OÜ taotlus „Eelvisiit“

Hääletusel: „Taotluse osaline rahuldamine summas 244 435 eurot.“

Põhjendus: Konkursi eelarvelisi vahendeid on alles 244 435 eurot.

Otsuse poolt: 10/10

Hääletusel ei osalenud Peeter Ross (huvide konflikt), Kersti Esnar (koosolekult lahkunud)

Soovitused projektile:

- Prioriseerida teenusmudeli pakutavad funktsioonid (nt keskenduda patsiendi töölauale tegevuste valiku loomisel prioriteetsematele) ja valida näidisprojekti neist olulisemad, et langetada riski, kus vajalike lahendustega rakendamise etapiks valmis ei jõuta.
- Kirjeldada terviseanalüütiku pädevus ja kvalifikatsiooninõuded.
- Täiendada tegevuskava patsientide suunamise ja toetamise osas uue kaugteenusmudeli kasutuselevõtul.
- Kavandatav teenusmudel peaks toimima paralleelselt ja teineteist täiendavalt 1220 perearsti nõuandeliiniga. Analüüsida täiendavalt, kuidas kaks teenust koos toimivad.
- Kaasata juhtrühma Terviseagentuuri-väline pereõdede esindaja ja 1220 teenuse esindaja.

2.5. Jätta rahuldamata järgmiste taotlejate taotlused

2.5.1. Hääletusel: „Kõigi ülejäänud taotluste rahuldamata jätmine.“

Otsuse poolt: 10/10

Hääletusel ei osalenud Kersti Esnar ja Maivi Parv (koosolekult lahkunud)

Projekti nimi	Taotleja
Südamehaigete taastusravi kaugteenusmudel*	SA Tartu Ülikooli Kliinikum
DocuMental kaugteenusmudel vaimse tervise probleemide lahendamiseks	SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla
Kroonilise obstruktiivse kopsuhaigusega patsientide kaugjälgitamine	SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla
Koduhaigla teenus	SA Viljandi Haigla
Aita mind	SA Tallinna Koolitervishoid

2.5.2. *Hääletusel: „SA Tartu Ülikooli Kliinikumi projekti „Südamehaigete taastusravi kaugteenusmudel“ toetamine vabanenud toetuse ulatuses kuni 187 500 euroga, juhul kui mõni toetust saanud taotleja loobub toetusest.“

Otsuse poolt: 5/9

Hääletusel ei osalenud Mikk Jürisson (huvide konflikt), Kersti Esnar (koosolekult lahkunud), Maivi Parv (koosolekult lahkunud)

Soovitused projektile:

- Kirjeldada ja projekti läbiviimisel arvesse võtta teenusmudeli rakendamisega kaasnevad muudatused organisatsiooni tööprotsessides.
- Kirjeldada ja projekti läbiviimisel arvesse võtta taotluses toodud teenuse osapoolte kasutajatekonnad.
- Kirjeldada ja projekti läbiviimisel arvesse võtta integratsioonid erinevate institutsioonide (aktiivravi, taastusravi, esmatasandi asutuste) vahel.
- Selgelt sõnastada Mist OÜ roll/seotus välja arendatava teenusmudeliga projekti käigus ja projekti lõppemise järgselt.

2.6. Soovitused kõigile toetust saanud projektidele:

- Teenuse arendamisel ja piloteerimisel pidada silmas teenuse laiendamise võimalusi teistele sihtrühmadele ja raviasutusele.
- Lisada projektiplaani patsiendi teenuskogemuse mõõtmine (PREMs). Mõelda, kuidas patsiendi tervisetulemite mõõtmise (PROMs) ja PREMs agregeeritud andmeid ravikvaliteedi ja teenusekorralduse parendamiseks kasutada.
- IT-riskide maandamiseks esitada koos iga aruandlusperioodi aruandega tehnoloogiapartneri kinnituskiri järgmisel aruandlusperioodil teostatavate arenduste kohta.
- Võtta arvesse majandusmõju hindamise tabelis toodud projektipõhiseid soovitusi majandusmõju hindamisel.

Protokolli on allkirjastanud koosolekul osalenud hindamiskomisjoni liikmed digitaalselt.