

Lisaküsimused taotlusele 1689 „Luukuulmisimplantatsioon“

1. Mis on Eestis tegelik peamine alternatiiv taotletavale luukuulmisimpantaadile (Osia seade) patsientide puhul, kes jäävad hetkel Tervisekassa poolt rahastatavate näidustuste loetelust välja? Kas nt kõrvatagune kuuldeaparaat?

Soovime LKI-d kasutada ainult sellistel juhtudel, mille puhul ei ole alternatiivsetest ravivõimalustest kasu. See tähendab, et kuulmist ei ole võimalik või otstarbekas muude raviviisidega korrigeerida. Näiteks kroonilise otiidiga patsient, kellel kirurgiline ravi on end ammendanud, kuid säilib konkreetne või segatüüpi kuulmislangus. Seoses haiguslike muutustega keskkõrvas kaasneb kroonilise otiidiga ka aeg-ajalt põletiku ägenemine ja sekreedi või mädaeritus haigest kõrvast. See raskendab oluliselt kuuldeaparaatide kasutamist või teeb selle täiesti võimatuks. Tegemist on end võimendava probleemiga, kuna kuuldeaparaadi otsakuga kuulmekäigu sulgemine halvendab kuulmekäigu ventilatsiooni ja stimuleerib sellega sagedasemaid ägenemisi kui ilma kuuldeaparaati kandmata.

Teataval osal kroonilise otiidiga patsientidest on eelneva kirurgilise raviga rajatud kuulmekäigust radikaalkoopad, millesse ei ole võimalik sobitada kuuldeaparaadi otsakuid. See teeb kuuldeaparaadi kasutamise võimatuks.

Paljudele sellistele patsientidele on küll kuuldeaparaadid väljastatud, kuid nad ei kasuta neid ülal mainitud põhjustel ja on sunnitud saama hakkama kuulmislangusega ning sellega kaasneva töövõime- ja tootlikkuse langusega (põhjustades sellega kulu ühiskonnale).

Ülal mainitud põhjustel ei saa kõrvatagust kuuldeaparaati taotluse kontekstis lugeda alternatiivseks raviviisiks, kuna patsiendil ei ole sellest reaalselt kasu.

Need inimesed saaksid abi ka täna kasutusel olevast teenusest 2288K, kuid teenusel puudub vastav näidustus. Lisaks sellele on Osia süsteemil paremad audioloogilised tulemused ja oluliselt vähem nahaga seotud tüsistusi, mistõttu vajavad nad vähem operatsioonijärgseid järelvisiite. Uuringud näitavad, et Osia protseduuri hind on küll vanema generatsiooni süsteemidest kõrgem, kuid juba viie aasta jooksul on kogukulu ühe patsiendi peale võrdsustunud vähesema järelvisiitide vajaduse tõttu.

2. Mis on Eestis tegelik peamine alternatiiv taotletavale luukuulmisimplantaadile (Osia seade) patsientide puhul, kes jäävad hetkel Tervisekassa poolt rahastatavate näidustuste piiresse? Kas teenusesse 2288K arvestatud vanema generatsiooni luukuulmisimplantaat?

Jah, need patsiendid saaksid endiselt kasu vanema generatsiooni süsteemist, kuid Osia on täiustatud süsteem, millel on paremad audioloogilised tulemused ja oluliselt vähem nahaga seotud tüsistusi, mistõttu vajavad nad vähem operatsioonijärgseid järelvisiite ja protseduure opitoas nahaprobleemide lahendamiseks. Uuringud näitavad, et Osia implantatsiooni hind on küll vanema generatsiooni süsteemidest kõrgem, kuid juba viie aasta peale on kulu ühe patsiendi peale sama vanema süsteemiga vähesema järelvisiitide vajaduse tõttu.

3. Kas paralleelselt jääks kasutusse ka praegu rahastatud vanema generatsiooni luukuulmisimplantaat? Kui jah, siis milline on seadmete maksumuste erinevus? Kas erinevate seadmete paigaldamisel lisanduvad erinevad tervishoiuteenused? Millisel juhul millised? Millistel näidustustel kasutatakse edasi vana seadet ja millistel uuema generatsiooni seadet?

Osia süsteem vahetaks vana täielikult välja paremate audioloogiliste tulemuste ja vähesema hooldusvajaduse ning sellega seotud väiksema kuluga meditsiinisisüsteemile.

- 4. Palume kirjeldada, mis teenused ja mis mahus taotletava teenuse osutamisel standardselt ravijuhule lisanduvad (nt audioloogilise hindamise, kirurgilise planeerimise ja järelkontrollidega seoses).**

Seotud teenused on kirjeldatud taotluse punktis 6.1. Ravijuht on väga sarnane 2288K ravijuhule. Operatsiooni kestuseks on 60-90 minutit. Järelvisiitide ja protseduuride sagedus on 2288K teenusest väiksem seoses vähesemate nahaprobleemidega Osia süsteemi puhul. Operatsioonieelne hindamine ja operatsioonijärgsed audioloogi visiidid on samas mahus 2288K teenusega.

- 5. Kas Eestis on võimalik kasutusele võtta ka muid Osia-ga võrdväärseid luukuulmisimplantaate? Kui jah, siis palun esitada ka nendega seotud kuluinformatsioon.**

Sarnane süsteem on ka firmal MedEl: Bonebridge. Tootja esindaja Eestis peaks olema OÜ Cismed. Nendega puudub aga aktiivne koostöö ja avalikult saadaval olevast infost ei õnnestu kuluinformatsiooni leida. Võib oletada, et see on sarnases suurusjärgus Osia süsteemiga.

MedEl Bonebridge LKI implandil on ka teatavaid puudusi võrreldes Osia süsteemiga. Nimelt on tegemist invasiivsema operatsiooniga ja implant sisaldab magnetit, mida ei saa eemaldada. See seab arvestatava piirangu MRT uuringute teostamisele implanteeritud patsientidel.