

**Insuldi juhtprojekti arendusprojektide hindamiskomisjoni koosolek**  
**2. oktoober 2019 kl 13:00-15:30 Eesti Haigekassas**

**Osalejad**

Hindamiskomisjon

Osalesid: Maivi Parv, Eesti Haigekassa, komisjoni esimees  
Karl-Henrik Peterson, Eesti Haigekassa  
Heli Paluste, Sotsiaalministeerium  
Gerli Aavik-Märtmaa, Sotsiaalministeerium – videokõne vahendusel  
Tõnis Jaagus, Tervise ja Heaolu Infosüsteemide Keskus  
Argo Lätt, Eesti Perearstide Selts  
Maarja Mõtus, teenusedisainer  
Donald Kiidjärv, patsientide esindaja  
Riina Sikkut, tervisesüsteemi ekspert  
Puudus: Taavi Annus, Sotsiaalministeerium

Teised osalejad

Haigekassa töötajad: Kitty Kubo, Tiina Sats, Rõöt Palmiste, Kertti Merimaa (protokollija)

**Päevakord**

1. Sissejuhatus: arendusprojektide toetamise kontekst, hindamise korraldus, koosoleku eesmärk, 30 min
2. Hindamine: esialgse paremusjärjestuse põhjal arutelu, 90 min
3. Otsuse tegemine: lõplik paremusjärjestus, toetuse andmise ettepanek (taotluse rahuldamata jätmine/taotluse rahuldamine), ettepaneku põhjendus, soovitus, 30min

**Otsus**

**1. Kinnitame taotluste paremusjärjestuse:**

	<b>Taotleja</b>	<b>Punktid*</b>
<b>1.</b>	<b>SA Tartu Ülikooli Kliinikum</b>	<b>14,44</b>
<b>2.</b>	<b>SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla</b>	<b>12,70</b>
<b>3.</b>	<b>AS Lääne-Tallinna Keskhaigla</b>	<b>12,50</b>
<b>4.</b>	<b>AS Ida-Viru Keskhaigla</b>	<b>11,80</b>
<b>5.</b>	<b>SA Ida-Tallinna Keskhaigla</b>	<b>11,78</b>
<b>6.</b>	<b>SA Pärnu Haigla</b>	<b>10,80</b>

\*Maksimaalne punktide arv on 15

2. Teeme haigekassa juhatusele ettepaneku toetuse andmiseks järgnevalt:  
2.1 Rahuldada järgmiste taotlejate taotlused

Taotleja	Põhjendus/Soovitus
<b>SA Tartu Ülikooli Kliinikum</b>	Väga hea arusaamine toetuse andmise eesmärkidest. Lahendusideed vastavad kõigile arendusvajadustele. Suutlikkus projekti ellu viia suur: tugev meeskond (sh ainult sellele projektile pühendunud projektijuht) ja lai koostööpartnerite ring. Komisjon soovib meeskonda kaasata sotsiaalvaldkonna teenusepakkuja või kohaliku omavalitsuse esindaja, suurendada projektis haigla isikupäraga arvestamist ja projekti edukuse mõõtmiseks välja töötada konkreetsemad mõõdikud.
<b>SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla</b>	Hea arusaamine toetuse andmise eesmärkidest. Lahendusideed vastavad enamjaolt arendusvajadustele. Hea potentsiaaliga meeskond ja koostöövõrgustik. Komisjon rõhutab vajadust leida ainult sellele projektile pühendunud projektijuht ja täpsustada, mis piirkonna insuldipatsientidele on projekt eeskätt suunatud. Komisjon soovib arendustes keskenduda muutustele raviteekonna korralduses, mitte olemasolevate teenuste mahu kasvule. Täpsustada, Komisjon soovib arendada ja testida digilahendusi iteratiivselt, haigla ja koostöövõrgustiku tasandil, mitte planeerida riiklikke arendusi (digilugu). Projekti edukuse mõõtmiseks tuleb välja töötada konkreetsemad mõõdikud.
<b>AS Lääne-Tallinna Keskhaigla</b>	Hea arusaamine toetuse andmise eesmärkidest. Lahendusideed vastavad osaliselt arendusvajadustele. Tugev liider. Komisjon soovib keskenduda konkreetsete lahendusideede iteratiivsele arendamisele ja testimisele, mitte kaardistamisele ja analüüsimisele. Täpsustada, mis piirkonna insuldipatsientidele on projekt eeskätt suunatud. Leida ainult sellele projektile pühendunud projektijuht ja laiendada meeskonda raviteekonna erinevate osapooltega, sh esmatasandi esindajaga ja sotsiaalvaldkonna teenusepakkuja või kohaliku omavalitsuse esindajaga. Täiendamist vajavad projekti edukuse mõõtmiseks välja toodud mõõdikud.
<b>SA Ida-Viru Keskhaigla</b>	Väga hea arusaamine toetuse andmise eesmärkidest. Taotlus on regiooni kontekstis

	<p>väga hästi lahti mõtestatud ja lahendustesse on kaasatud esmatasand ja sotsiaalvaldkond. Lahendusideed vastavad arendusvajadustele, aga ei selgu, kuidas plaanitakse kasutada digilahenduste võimalusi. Komisjon soovib leida ainult sellele projektile pühendunud projektijuht, täiendada meeskonda esmatasandi esindajaga ja sotsiaalvaldkonna teenusepakkuja või kohaliku omavalitsuse esindajaga ning täpsustada kogu projekti meeskond nimeliselt. Selgelt on vaja väljendada eesmärke toetavate digilahenduste prototüüpimine. Täiendamist vajavad projekti edukuse mõõtmiseks välja toodud mõõdikuid.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2.2 Jätta rahuldamata järgmiste taotlejate taotlused

Taotleja	Põhjendus
<b>AS Ida-Tallinna Keskhaigla</b>	<p>Ebapiisav arusaamine toetuse andmise eesmärkidest. Lahendusideed ei vasta arendusvajadustele. Arendusideed piirduvad enda asutusega, ei selgu mõju patsiendi haiglavälisele teekonnale. Tugev haiglasisene meeskond, koostööpartnerite ring on lai, kuid ebamäärane. Meeskonnas puudub ainult sellele projektile pühendunud projektijuht ja sotsiaalvaldkonna esindaja.</p>
<b>SA Pärnu Haigla</b>	<p>Ebapiisav arusaamine toetuse andmise eesmärkidest. Lahendusideed ei vasta arendusvajadustele ja kalduvad toetuse andmise eesmärgist kõrvale. Arendusideed on enda asutuse kesksed, ei selgu mõju patsiendi haiglavälisele teekonnale. Ei ole võimalik aru saada, kes kuuluvad tuumikmeeskonda ja kes on haiglavälised partnerid.</p>

Otsusele on lisatud esimese vooru taotluste hindamisprotsessi kirjeldus.

Otsus on allkirjastatud koosolekul osalenud hindamiskomisjoni liikmete poolt digitaalselt.